

PROOF RECEIPT

Extracto de Auditoría Forense de Tracking

Caso real anonimizado · Enterprise DTC con Meta Ads activos · Mayo 2026

| TIPO DE EMPRESA | VOLUMEN DIGITAL | CANALES AUDITADOS | ENTREGA |
|---|---|--|----------|
| Enterprise DTC con +80% transacciones digitales | Millones de visitas/año · Transacciones masivas | GTM · GA4 · Google Ads · Floodlight · Meta Pixel | 48 horas |

HIPÓTESIS VERIFICADA

¿El sistema de medición digital registra de forma consistente las transacciones y eventos clave en todos los puntos del funnel?

PROOFSPECS EJECUTADAS

| | | |
|--------|--|---------------|
| PS-001 | GTM Container Execution | ■ EN RIESGO |
| | Contenedor GTM principal + 2 zone containers instalados. Ninguno ejecuta etiquetas en las páginas auditadas. El contenedor está presente pero inactivo — registra visitas sin procesar ningún evento. | |
| PS-002 | GA4 Event Coverage | x NO CONFORME |
| | GA4 fragmentado: eventos de conversión y page_view solo se emiten desde 1 de las 2 páginas auditadas. La segunda página no emite señal alguna. Cobertura parcial no detectada por los dashboards internos. | |
| PS-003 | Google Ads Tag Integrity | x NO CONFORME |
| | Etiquetas de Google Ads presentes únicamente en 1 página. La segunda no dispara ninguna etiqueta de conversión. Las conversiones en plataforma corresponden a una fracción del funnel real. | |
| PS-004 | Floodlight Tag Verification | ■ EN RIESGO |
| | Tag Floodlight detectado en una página, ausente en la segunda. Inconsistencia sistemática — no es error puntual sino patrón de configuración deficiente. | |

| | | |
|--------|--|----------------------|
| PS-005 | Meta Pixel Event Tracking | X NO CONFORME |
| | Meta Pixel instalado pero no dispara eventos en ninguna página auditada. Audiencias de remarketing sin alimentar. El ROAS reportado en Meta Ads Manager no tiene base de señal real verificable. | |
| PS-006 | Consent Mode Compliance | X NO CONFORME |
| | Las etiquetas que sí disparan lo hacen sin verificación de consentimiento. El banner de cookies existe pero no controla el comportamiento de los tags. Posible incumplimiento RGPD. | |

VEREDICTO AEGIS

RESULTADO GLOBAL

SISTEMA EN RIESGO CRÍTICO

El sistema de medición opera de forma inconsistente entre páginas. Algunas transacciones se registran — otras no. Los dashboards muestran datos parciales como si fueran completos. El ROAS reportado por Meta y Google no tiene respaldo de señal verificable. Las decisiones de inversión en paid media se toman sobre una fracción de la realidad operativa.

IMPACTO ECONÓMICO ESTIMADO

| Escenario | Brecha de atribución | Impacto estimado anual |
|-------------|--------------------------|------------------------|
| Conservador | 10% del gasto en paid | €X00.000 – €X00.000 |
| Probable | 20-30% del gasto en paid | €X.000.000+ |

Las X se sustituyen por valores reales en el Proof Receipt completo entregado al cliente.

METODOLOGÍA Y REPRODUCIBILIDAD

| | |
|-------------------------|--|
| Herramientas | Google Tag Assistant · Meta Pixel Helper · Chrome DevTools Network tab · inspección manual de requests |
| Condiciones | Navegación estándar sin VPN · cookies aceptadas y rechazadas verificadas por separado · múltiples páginas del funnel auditadas |
| Reproducibilidad | Cualquier técnico con acceso a las mismas herramientas puede replicar los hallazgos. Capturas de evidencia disponibles en el Proof Receipt completo. |

Limitaciones

Auditoría de capa pública — sin acceso a backend del servidor ni a cuentas de Meta/Google. El Proof Receipt completo requiere acceso a GTM, GA4 y Meta Business Manager.

Aegis Analytics Guardian · Astrynn
Holdings LLC · astrynn-holdings.com

Este extracto es una muestra anonimizada. El Proof Receipt completo incluye capturas de evidencia, metodología detallada y plan de remediación.

© 2026 Astrynn
Holdings LLC